

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

HOJA DE REGISTRO EN GOOGLE FORM

1. Correo electrónico
2. Nombres y apellidos
3. Número de cédula
4. Teléfono de contacto
5. Carrera
6. Año o ciclo
7. Tema
8. Categoría: Ciencias Básicas en Salud, Ciencias Clínicas y Especialidades en Salud, Innovación en la aplicación de Tecnología en Salud, Salud Pública, Medicina Social y Políticas de Salud, Salud Mental y Bienestar.
9. Integrantes
10. Requerimientos de logística

NORMAS PARA LA PRESENTACION DE TRABAJOS PARA LA PARTICIPACION EN LA CASA ABIERTA

Como parte del proceso de envío y participación, lo/as autores/as de los trabajos están obligados a comprobar que su envío cumpla con la totalidad de los elementos que se muestran a continuación. Aquellos trabajos que no cumplan con las normas establecidas en este documento se devolverán a los autores/as y quedarán fuera de la participación.

1. El trabajo enviado no debe haber sido publicado previamente ni debe haberse sometido a consideración por ninguna otra revista, concurso o congreso.
2. El archivo de envío deberá estar en formato OpenOffice, Microsoft Word.
3. El texto deberá tener un interlineado de 1,5 con una fuente Arial con tamaño de fuente de 12 puntos y todas las ilustraciones, figuras y tablas se colocarán en los lugares del texto apropiados, en lugar de al final.
4. El documento contará con una extensión máxima de 10 páginas numeradas a partir de la hoja del título.
5. Las referencias bibliográficas se citarán de acuerdo a las normas Vancouver.
6. En el título debe anotarse: tema, categoría, integrantes, fecha de presentación, con el siguiente modelo:
7. Las páginas deben numerarse.

Dirección: Pje. del Paraíso (Junto al Hospital Vicente Corral Moscoso)

Telf.: (07) 405 1000 Ext. 3127

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS
ESCUELA DE

“Tema.....
...”

Categoría:.....

AUTORES:

.....

.....

.....

TUTOR:

.....

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

Cuenca - Ecuador

2024

RESUMEN

Introducción y justificación:

Objetivo:

Pregunta de investigación:

Metodología:

Plan de Análisis de datos/Resultados:

Conclusiones:

Palabras clave:

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Criterio			
Título y resumen 1 punto	1 punto: El título es claro y descriptivo; el resumen es conciso y cubre los aspectos principales del protocolo	0, 5 punto	0 puntos: el título no es claro o descriptivo; el resumen es confuso o incompleto.
Introducción y Justificación	2 puntos: La introducción presenta claramente el problema de investigación y su justificación	1 punto: La introducción presenta el problema, pero la justificación es débil.	0 puntos: La introducción es confusa o no presenta una justificación clara.
Revisión de la Literatura	2 puntos: La revisión de la literatura es exhaustiva y relevante.	1 punto: La revisión de la literatura es adecuada pero podría ser más exhaustiva	0 puntos: La revisión de la literatura es insuficiente o no relevante.
Objetivos y Preguntas de Investigación	2 puntos: Los objetivos y preguntas de investigación están claramente definidos y son específicos.	1 punto: Los objetivos y preguntas son claros pero no son específicos	0 puntos: Los objetivos y preguntas no están claros o son vagos.
Metodología	2 puntos: La metodología está claramente explicada, es adecuada para el estudio y está bien justificada.	1 punto: La metodología es adecuada pero falta justificación o detalles.	0 puntos: La metodología es inadecuada, no está explicada adecuadamente, no es coherente.
Plan de Análisis de Datos	1 punto: El plan de análisis de datos está claramente descrito y es adecuado para los objetivos del estudio		0 puntos: El plan de análisis de datos no está claro o no es adecuado.

Dirección: Pje. del Paraíso (Junto al Hospital Vicente Corral Moscoso)

Telf.: (07) 405 1000 Ext. 3127

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

Cronograma y Presupuesto	1 punto: El cronograma es realista y el presupuesto está detallado y justificado		0 puntos: El cronograma no es realista o el presupuesto no está detallado o justificado.
Bibliografía y Fuentes	1 punto: La bibliografía es adecuada, actualizada y utiliza fuentes confiables		0 puntos: La bibliografía es inadecuada, desactualizada o no usa fuentes confiables.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Criterio			
Título y resumen 1 punto	1 punto: El título es claro y descriptivo; el resumen es conciso y cubre los aspectos principales del protocolo	0, 5 punto	0 puntos: el título no es claro o descriptivo; el resumen es confuso o incompleto.
Introducción y Justificación	2 puntos: La introducción presenta claramente el problema de investigación y su justificación	1 punto: La introducción presenta el problema, pero la justificación es débil.	0 puntos: La introducción es confusa o no presenta una justificación clara.
Claridad del Objetivo	1 punto: El objetivo del proyecto está claramente definido y es relevante.		
Innovación y Originalidad	2 puntos: El proyecto presenta	1 punto: El proyecto tiene cierta innovación pero no	0 puntos: El proyecto no es innovador ni original.

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

	ideas innovadoras y originales	es completamente original	
Metodología y Análisis	2 puntos: La metodología es adecuada y bien explicada; el análisis de los resultados es preciso.	1 punto: La metodología es adecuada pero falta justificación; el análisis es incompleto	0 puntos: La metodología es inadecuada o no está explicada; no hay análisis de resultados.
Presentación	1 punto: original, atractiva y metodológicamente coherente.	0,5 punto: parcialmente original, atractiva y metodológicamente coherente.	0 puntos: presentación desorganizada.
Expresión oral	1 punto: La exposición oral es clara y bien estructurada		0 puntos: La exposición oral es confusa o desorganizada.
Aplicación Práctica/Relevancia	1 punto: El proyecto tiene una aplicación práctica clara y relevante		0 puntos: La aplicación práctica no es evidente o relevante.
Bibliografía y Fuentes	1 punto: El proyecto utiliza fuentes confiables y adecuadas.		0 puntos: Las fuentes son inadecuadas o no confiables.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN ESPECÍFICA POR FORMATO DE EXPOSICIÓN

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

Demostraciones y Talleres Interactivos

Criterio	Puntos	Descripción
8. Interactividad	1	1 punto: La demostración o taller es altamente interactivo e involucra activamente al público. 0 puntos: La interactividad es baja o nula.
9. Participación del Público	1	1 punto: El público participa activamente y muestra interés. 0 puntos: La participación del público es escasa o nula.

Stands Informativos

Criterio	Puntos	Descripción
8. Información y Claridad	1	1 punto: La información es clara, precisa y bien organizada. 0 puntos: La información es confusa o desorganizada.
9. Interacción con el Público	1	1 punto: Los expositores interactúan efectivamente con el público y responden preguntas de manera adecuada. 0 puntos: La interacción con el público es mínima o inefectiva.

Maquetas y Modelos Experimentales

Criterio	Puntos	Descripción
8. Diseño y Funcionalidad	1	1 punto: La maqueta o modelo está bien diseñado y es funcional. 0 puntos: La maqueta o modelo está mal diseñado o no es funcional.
9. Explicación del Modelo	1	1 punto: La explicación del modelo es clara y detallada. 0 puntos: La explicación del modelo es confusa o insuficiente.

Dramatizaciones

Criterio	Puntos	Descripción
8. Realismo y Relevancia	1	1 punto: La dramatización es realista y relevante para el tema de salud. 0 puntos: La dramatización es poco realista o irrelevante.
9. Actuación y Entusiasmo	1	1 punto: Los estudiantes muestran entusiasmo y habilidades de actuación efectivas. 0 puntos: La actuación es poco entusiasta o inefectiva.

UCUENCA	ORGANIZACIÓN GENERAL	Página 1 de 3 Versión: 1 Vigencia desde: 16/03/2023
	CASA ABIERTA	
	COMISIONA ACADEMICA	
	UC-FCM-FOR-001	

UCUENCA

Videos Educativos

Criterio	Puntos	Descripción
8. Calidad del Video	1	1 punto: El video tiene alta calidad de producción (imagen y sonido claros). 0 puntos: El video tiene baja calidad de producción.
9. Claridad y Efectividad del Mensaje	1	1 punto: El mensaje del video es claro y efectivo. 0 puntos: El mensaje del video es confuso o inefectivo.